

AI 合約紅旗(Red Flag)條款清單

《娛樂法：AI如何改寫內容產業》線上延伸資源

本清單供讀者在審閱 AI 相關合約、平台條款、委託合約、授權合約、出版合約、音樂合約、影視製作合約、藝人合約、配音合約、廣告代言合約或服務條款時，快速辨識需要特別注意的文字。

所謂「紅旗條款」，請特別注意，不是指條款一定無效，也不是指一定不能簽，而是表示：

- 條款可能過於概括；
- 授權範圍可能超出預期；
- AI 訓練、資料保留、數位分身或再利用可能被包進去；
- 權利、報酬、審核、撤回、責任分配可能沒有說清楚；
- 簽署前應進一步詢問、限制或修改
- 將來可能發生爭議。

使用方式：

拿到合約後，可以先搜尋本清單中的關鍵字，再回頭檢查上下文，產生意識並加以管理，必要時諮詢專家。

*請注意，本清單不是合約範本，不擔保完整正確，也不是針對特定個案的法律意見，而是協助讀者在簽約、委外、授權、製作、發行或平台上架前，發現主要風險並進一步管理。使用本資料即代表同意十三、使用說明之內容。

一、概括授權紅旗

常見文字

- 「現在或未來之一切技術」
- 「任何形式、任何媒介、任何平台」
- 「已知或未來開發之技術」
- 「以任何方式利用」
- 「不受地域、期間、次數、媒體限制」

為什麼是紅旗？

這些文字在傳統授權合約中很常見，但在 AI 時代風險會變大。
因為「未來技術」「任何形式」「任何媒介」可能被解釋為包含：

- AI 訓練；
- 模型微調；
- 聲音模擬；
- 肖像模擬；
- 數位分身；
- AI 有聲書；
- AI 配音；
- AI 翻譯；
- 角色延伸；
- 生成式改作；
- 平台演算法使用；
- 未來尚未出現的利用方式。

應追問

1. 這裡的「未來技術」是否包含 AI 訓練與生成？
2. 是否包含聲音、肖像、表演、角色或數位分身？
3. 是否可以再授權給關係企業、平台、技術公司或第三人？
4. 是否有期間、地域、用途、媒體限制？
5. 是否有額外報酬或分潤？
6. 是否保留審核權、撤回權或停止使用機制？

建議修改方向

概括授權應改成具體列明：

- 使用目的；
- 使用期間；
- 使用地域；
- 使用媒體；
- 是否包含 AI 訓練；
- 是否包含 AI 生成；
- 是否包含聲音、肖像、數位分身；
- 是否可再授權；
- 是否另行計酬。

二、AI 訓練與模型改善紅旗

常見文字

英文常見：

- machine learning
- model training
- training data
- fine-tuning
- model improvement
- service improvement
- algorithmic improvement
- dataset
- data mining
- text and data mining
- TDM
- embedding
- vectorization
- synthetic data
- AI development
- model evaluation
- research and development

中文常見：

- 機器學習
- 模型訓練
- 模型改善
- 服務改善
- 演算法改善
- 建立資料集
- 資料探勘
- 文字與資料探勘
- 向量化
- 轉換格式
- 標註
- 清洗
- 測試
- 評估
- 研究開發
- 生成合成資料
- 開發人工智慧或相關服務

為什麼是紅旗？

這些文字可能表示對方不只是「使用作品」，而是要把作品或資料拿去：

- 建立資料集；
- 訓練模型；
- 微調模型；
- 改善服務；

- 測試模型；
- 開發新產品；
- 生成合成資料；
- 提升演算法。

如果授權方沒有意識到這一點，可能把作品、聲音、影像、資料庫、文章、音樂、劇本、錄音、圖片、影片或角色設定交給對方作長期技術利用。

應追問

1. 是否會把我的作品或資料用於 AI 訓練？
2. 是訓練基礎模型，還是特定專案微調？
3. 是否會建立資料集、向量資料庫或 embedding？
4. 是否會保留原始資料或衍生資料？
5. 是否會交給關係企業、承包商或第三方？
6. 授權終止後是否刪除？授權終止之方式？
7. 模型成果與產出物歸誰？
8. 是否有使用報告、權利金或分潤？
9. 是否允許生成與原作品相似或替代的內容？

建議修改方向

如果不同意訓練，應明確寫：

- 不得用於 AI 訓練；
- 不得用於模型改善；
- 不得建立資料集；
- 不得向量化或嵌入作為模型資料；
- 不得用於生成替代性內容；
- 不得交由第三方訓練或開發 AI 系統。

如果同意訓練，則應明確寫：

- 授權資料範圍；
- 使用目的；
- 模型種類；
- 是否可商用；
- 是否可保留資料；
- 是否可再授權；
- 刪除與退出機制；
- 對價與使用報告。

三、輸入資料與保密紅旗

常見文字

- 「得使用使用者提供之內容」
- 「得保存、分析、處理、修改、轉換、改善輸入內容」
- 「得為服務改善目的使用」
- 「得為產品開發目的使用」
- 「使用者授權本公司使用其輸入、上傳或提交之內容」
- 「包括 prompt、input、output」
- 「系統可能保存對話紀錄」
- 「內容可能由第三方服務提供者處理」
- 「資料可能傳輸至境外」
- 「使用者應確保有權提供所有輸入資料」
- 「平台不對輸入資料之合法性負責」

為什麼是紅旗？

這些文字表示平台或工具可能會保留或處理你輸入的資料。

如果你輸入的是未公開劇本、合約、錄音、客戶資料、個人資料、藝人資料、商業計畫或第三方素材，風險就不只是 AI 產出，而是輸入本身可能違反保密、授權或個資義務。

應追問

1. 輸入內容是否會被保存？
2. 是否會用於訓練或改善服務？
3. 是否可關閉訓練或資料保留？
4. 是否由第三方或境外伺服器處理？
5. 是否符合保密義務與個資規範？
6. 是否有資料刪除機制？
7. 是否有企業版或私有部署選項？

建議修改方向

合約中應明確禁止受託人將下列資料輸入未經核准的 AI 工具：

- 未公開作品；
 - 客戶資料；
 - 個人資料；
 - 合約與報價；
 - 投資資料；
 - 營業秘密；
 - 第三方授權素材；
 - 藝人、演員、歌手、配音員資料；
 - 未公開錄音、影像、劇本、分鏡、設計圖稿。
-

四、AI 產出物權利紅旗

常見文字

- 「AI-generated content」
- 「output」
- 「synthetic content」
- 「使用者取得輸出內容之一切權利」
- 「平台不保證輸出內容不侵權」
- 「平台不保證輸出內容之獨特性」
- 「輸出內容可能與其他使用者相同或相似」
- 「使用者自行負責確認商業使用合法性」
- 「平台不提供任何權利擔保」
- 「不得主張輸出內容之專屬權利」
- 「不得將輸出內容作為商標、Logo 或品牌識別」
- 「不得用於高風險用途」

為什麼是紅旗？

AI 產出物可能面臨幾種問題：

- 可能誤踩他人著作(權)地雷；
- 是否受著作權保護不確定；
- 是否與既有作品相似不確定；
- 是否能商用取決於工具條款；
- 平台通常不保證輸出不侵權；
- 同一工具可能對不同使用者產出相似內容；
- 高價值商業用途需要更高權利確定性。

應追問

1. 產出物是否可商業使用？
2. 免費版、試用版、教育版是否有限制？
3. 平台是否保證不侵權？若不保證，誰負責？
4. 是否可用於 Logo、商標、包裝、角色、品牌識別？
5. 是否可用於影視、音樂、出版、遊戲、廣告或國際發行？
6. 是否需要揭露 AI 使用？
7. 是否保存生成紀錄與人工修改紀錄？

建議修改方向

委外合約中應要求受託人：

- 揭露 AI 使用；

- 確認工具商用條款；
 - 保存素材來源與生成紀錄；
 - 保證未侵害第三人權利；
 - 發生爭議時負責下架、替換、補授權或賠償。
-

五、聲音、肖像與數位分身紅旗

常見文字

英文常見：

- voice
- likeness
- image
- name
- persona
- performance
- biometric data
- facial data
- motion capture
- digital replica
- digital double
- synthetic voice
- voice clone
- voice model
- face model
- avatar
- virtual human
- AI dubbing
- AI voiceover

中文常見：

- 聲音
- 肖像
- 姓名
- 形象
- 臉孔
- 身形
- 表演
- 動作
- 口型
- 表情
- 生物識別資料

- 掃描
- 聲音模型
- 肖像模型
- 數位分身
- 數位替身
- 虛擬人
- 虛擬偶像
- AI 配音
- AI 朗讀
- AI 歌聲
- 聲音複製
- 合成聲音

為什麼是紅旗？

這些文字可能涉及人格利益、表演者權、肖像、聲音、姓名、代言權、經紀合約、配音合約、歌手合約或粉絲信任。

特別要注意的是：

傳統演出、配音、錄音、拍攝授權，不應自動被解釋成可建立 AI 聲音模型、臉孔模型或數位分身。

應追問

1. 是否只是使用既有錄音或影像，還是要建立可重複使用的模型？
2. 是否可用 AI 改詞、改語言、改口型、改情緒、改唱法？
3. 是否限於本作品，還是可用於未來作品？
4. 是否可用於廣告、代言、商品、政治、成人、醫療、金融或爭議性內容？
5. 是否有審核權？
6. 是否有追加報酬？
7. 是否可撤回或停止使用？
8. 死亡後是否仍可使用？誰同意？

建議修改方向

聲音、肖像、臉孔、表演與數位分身應採：

- 明示授權；
- 特定用途；
- 特定期間；
- 特定媒體；
- 特定作品或活動；
- 審核權；
- 停止使用機制；
- 另行報酬；
- 禁止高風險用途。

六、平台與服務條款紅旗

常見文字

- 「使用本服務即表示同意」
- 「本公司得隨時修改條款」
- 「繼續使用即視為同意修改」
- 「本公司得使用、保存、處理、分析、修改、公開、散布使用者內容」
- 「本公司得將資料提供關係企業或第三方服務供應商」
- 「使用者授與平台永久、全球、不可撤回、免權利金、可再授權之授權」
- 「平台不保證服務不中斷或輸出正確」
- 「平台不對輸出內容負責」
- 「使用者自行承擔所有風險」
- 「使用者應賠償平台因其內容所受損害」

為什麼是紅旗？

平台條款可能改變資料、輸入、輸出、保密、訓練與責任分配。

對內容公司、出版社、影視公司、音樂公司、法律人或品牌方而言，若員工或外包廠商使用平台工具，可能在不知情情況下接受不利條款。

應追問

1. 這個工具是否允許商業使用？
2. 平台是否會使用輸入內容訓練模型？
3. 是否可以關閉資料使用？
4. 是否有企業版條款？
5. 是否能符合公司保密、個資與客戶合約義務？
6. 平台是否提供權利保障或 indemnity？
7. 條款是否可能隨時修改？

建議修改方向

公司內部應建立核准工具清單，區分：

- 可用於公開資料；
- 可用於內部資料；
- 可用於個人資料；
- 可用於客戶資料；
- 不得使用於未公開作品或機密資料；
- 僅可使用企業版或私有部署。

七、委外合約紅旗

常見文字

- 「受託人得自行決定工作方法」
- 「成果著作權歸委託人」
- 「受託人保證成果不侵權」
- 「受託人得使用必要工具」
- 「受託人得委任第三人處理」
- 「受託人不負責第三方工具之限制」
- 「如使用 AI, 委託人不得異議」
- 「委託人同意成果可能包含 AI 生成內容」
- 「委託人自行負責最終使用」
- 「受託人不保證成果可供特定平台上架」

為什麼是紅旗？

傳統委外合約常以「成果歸屬」為核心，但 AI 情境下還要處理：

- 受託人可否使用 AI；
- 是否要揭露；
- 是否輸入委託人資料；
- 是否使用第三方素材；
- 產出物是否可商用；
- 發行、上架、投保時是否能保證；
- 發生爭議誰處理。

應追問

1. 受託人是否可以使用 AI？
2. 是否要事前同意或事後揭露？
3. 是否可以輸入委託人資料？
4. 是否保存工具名稱、提示詞摘要、素材來源、生成紀錄？
5. 受託人是否保證成果可商用？
6. 若平台拒絕、客戶拒收、第三人主張權利，誰負責？
7. 是否可要求重做、替換或解除？

建議修改方向

視風險高低情況，委外合約應考慮：

- AI 使用揭露；

- 輸入資料限制；
 - 商用權限保證；
 - 第三人權利主張處理；
 - 下架、替換、重製；
 - 重大專案的生成紀錄保存。
-

八、出版合約紅旗

常見文字

- 「出版社得以任何方式利用著作」
- 「包含電子書、有聲書、資料庫及其他未來形式」
- 「出版社得為行銷、摘要、推廣、編輯、資料處理目的使用稿件」
- 「出版社得使用自動化工具、AI 或機器翻譯」
- 「作者保證未使用侵權內容」
- 「作者保證內容全部為原創」
- 「出版社得將作品提供第三方合作平台」
- 「授權包括資料庫、語音、朗讀、翻譯、摘要、改寫」

為什麼是紅旗？

出版合約在 AI 時代可能涉及：

- 作者是否使用 AI；
- 出版社能否用稿件訓練 AI；
- AI 有聲書是否另行授權；
- AI 翻譯與譯者責任；
- 電子書與資料庫使用是否包含模型訓練；
- 作者保證是否擴張到 AI 產出內容。

應追問

1. 作者使用 AI 是否需要揭露？
2. 出版社是否可將稿件用於 AI 訓練？
3. 電子書授權是否包含資料庫或模型用途？
4. 有聲書授權是否包含 AI 朗讀或合成聲音？
5. 翻譯是否可使用機器翻譯？責任由誰負擔？
6. 作者保證是否過度擴張？
7. 出版社可否將作品提供給平台或技術公司？

建議修改方向

出版合約應明確區分：

- 紙本出版；
 - 電子書；
 - 有聲書；
 - AI 朗讀；
 - AI 翻譯；
 - 資料庫收錄；
 - AI 訓練；
 - 摘要、行銷、推薦系統；
 - 第三方平台使用。
-

九、音樂合約紅旗

常見文字

- 「錄音著作之一切利用」
- 「聲音、歌聲、演唱、表演」
- 「得以任何技術重製、改作、合成、模擬」
- 「得使用錄音素材開發新內容」
- 「得為混音、修聲、編輯、合成、配唱」
- 「得授權第三方平台或技術合作方使用」
- 「AI voice」
- 「synthetic singing」
- 「voice model」
- 「vocal likeness」
- 「soundalike」

為什麼是紅旗？

音樂產業要特別區分：

- 詞曲著作；
- 錄音著作；
- 表演者權；
- 歌手聲音；
- AI 歌聲；
- 舊錄音訓練；
- 串流平台上架；
- 配唱與聲音模型。

一般錄音授權不宜直接推定包含 AI 歌聲模型或聲音複製。

應追問

1. 是否可用歌手聲音建立模型？
2. 是否可用舊錄音訓練 AI？
3. 是否可生成新歌聲或新演唱？
4. 是否可改詞、改旋律、改語言、改唱法？
5. 詞曲與錄音是否分別取得授權？
6. 是否可上架串流平台？
7. 是否需要標示 AI 歌聲？
8. 是否有歌手或表演者審核權與追加報酬？

建議修改方向

音樂合約應明確區分：

- 錄音使用；
- 詞曲使用；
- AI 訓練；
- 聲音模型；
- AI 歌聲生成；
- 修聲與後製；
- 新作品生成；
- 串流上架；
- 表演者同意。

十、影視製作合約紅旗

常見文字

- 「得使用演員之姓名、肖像、聲音、表演」
- 「得以任何技術重製、改作、剪輯、合成」
- 「得使用替身、特效、後製、AI 或其他技術」
- 「得使用掃描資料」
- 「得建立數位模型」
- 「得用於續集、衍生作品、宣傳、商品化」
- 「得交由第三方後製、特效、平台或發行商使用」
- 「演員同意配合數位化處理」
- 「臨演同意肖像永久使用」
- 「digital double」
- 「digital replica」
- 「motion capture」
- 「face scan」
- 「voice clone」

為什麼是紅旗？

影視製作會同時涉及：

- 劇本 AI 使用；
- 概念圖與分鏡 AI 生成；
- 演員數位替身；
- 臨演掃描與重複使用；
- AI 配音、翻譯、字幕；
- 後製修臉、修聲、改口型；
- Chain of Title；
- E&O 保險；
- 發行商與平台保證。

應追問

1. 演員是否同意 digital double？
2. 是否可使用於本片以外的續集、衍生作品或廣告？
3. 臨演掃描是否可重複使用？
4. AI 配音、改口型、改語言是否需另行同意？
5. 劇本、概念圖、美術是否使用 AI？
6. Chain of Title 是否記錄 AI 使用？
7. E&O 保險是否要求揭露 AI 內容？
8. 發行商或平台是否接受相關素材？

建議修改方向

影視合約應明確處理：

- AI 使用揭露；
- 演員與臨演數位化同意；
- 聲音與肖像使用限制；
- 特定作品限定；
- 宣傳與商品化區分；
- Chain of Title 記錄；
- 發行保證；
- E&O 保險揭露。

十一、責任排除與補償紅旗

常見文字

- 「平台不負任何責任」
- 「受託人不保證成果可供特定用途」
- 「使用者自行承擔風險」
- 「委託人自行負責最終使用」
- 「受託人不負責第三方工具之問題」
- 「平台不保證輸出內容不侵權」
- 「如有第三人主張，使用者應自行處理」
- 「使用者應賠償平台、供應商、關係企業之一切損害」
- 「責任上限為已收取費用」
- 「不負間接損害、商業損失、下架損失、資料損失」

為什麼是紅旗？

AI 交易常見一種結構：

工具平台不保證，受託人不負責，最後由委託人或使用者承擔所有風險。

如果成果將用於廣告、影視、音樂、出版、平台上架或國際發行，這種責任安排可能無法接受。

應追問

1. 誰保證輸入資料合法？
2. 誰保證產出物可商用？
3. 誰處理第三人侵權主張？
4. 誰負責下架、替換、重做、補授權？
5. 律師費、和解金、客戶求償、平台下架損失是否包含在補償範圍？
6. 責任上限？
7. 是否排除最常發生的損害類型？

建議修改方向

合約應至少處理：

- 第三人權利主張處理義務；
- 下架、替換、重製義務；
- 補授權義務；
- 損害賠償與律師費；
- 客戶、平台、發行商、投資人求償；
- 責任上限是否適用於侵權、保密、個資、故意或重大過失。

十二、快速審查流程

拿到 AI 相關合約時，可以用以下順序看：

第一步：搜尋 AI 字眼

搜尋：

AI、人工智慧、生成式、機器學習、訓練、模型、演算法、資料集、向量化、服務改善、digital replica、synthetic voice、voice model、training、fine-tuning。

第二步：搜尋概括授權

搜尋：

永久、全球、不可撤回、可再授權、任何媒介、未來技術、一切形式、免權利金、無須另行同意。

第三步：搜尋聲音與肖像

搜尋：

聲音、肖像、姓名、形象、臉孔、表演、歌聲、配音、數位分身、虛擬人、合成聲音、聲音模型。

第四步：搜尋責任排除

搜尋：

不保證、不負責、自行承擔、責任上限、不得請求、排除間接損害、使用者應賠償。

第五步：回到五個核心問題

1. 是否輸入資料？
2. 是否訓練模型？
3. 是否商業使用產出物？
4. 是否涉及聲音、肖像、表演或角色？
5. 發生爭議誰負責？

十三、使用說明

本清單係供讀者辨識 AI 內容產業合約中的高風險文字與談判重點之參考，並非表示列入本清單之條款一定無效，亦非針對特定個案提供法律意見。

本清單係基於本書內容及一般目前實務情況所作成，不代表任何人包括作者在內之最終法律意見。

合約條款是否合理，仍須依交易標的、當事人身份、授權範圍、對價、使用目的、產業慣例、適用法律與整體合約結構具體判斷。若涉及高價值交易、影視發行、音樂上架、出版授權、藝人聲音肖像、數位分身、平台合作、投資、保險或跨境使用，建議進一步進行個案審查。