

AI 合約風險檢查表

《娛樂法：AI如何改寫內容產業》線上延伸資源

本檢查表供創作者、影視公司、音樂公司、出版社、經紀公司、品牌方、廣告公司、投資人、平台合作方與法律人，初步檢視 AI 內容產業交易中的可能合約風險。

AI 進入內容產業後，真正需要注意的問題通常不是「可不可以使用 AI」這麼簡單，而是：

- 什麼資料被輸入 AI？
- 作品是否被用來訓練模型？
- AI 產出物權利如何歸屬？風險如何分配？
- 是否涉及聲音、肖像、臉孔、角色或數位分身？
- 發生第三人權利主張時，風險如何分配與管理？

*請注意，本檢查表不是合約範本，不擔保完整正確，也不是針對特定個案的法律意見，而是協助讀者在簽約、委外、授權、製作、發行或平台上架前，發現主要風險並進一步管理。使用本資料即代表同意十一、使用說明之內容。

一、先判斷：你的專案是否涉及 AI？

請先勾選目前情境：

- 使用 AI 協助撰寫企劃、文案、劇本、報告、簡報或合約草稿
- 使用 AI 生成圖像、角色、美術設定、書封、海報、分鏡或視覺素材
- 使用 AI 生成影片、預告片、動畫、特效、剪輯素材或社群短影音
- 使用 AI 生成音樂、旋律、配樂、歌聲、音效或聲音素材
- 使用 AI 進行翻譯、字幕、校對、摘要、改寫、配音、修聲或修圖
- 使用 AI 模擬真人聲音、臉孔、身形、動作、表情、口型或表演
- 將劇本、小說、歌詞、錄音、照片、影片、文章、資料庫或作品庫提供給 AI 系統分析、整理、微調或訓練
- 委託外部廠商、自由工作者、設計師、音樂人、翻譯、編劇、後製或廣告公司協作，但無法排除其使用 AI
- 與平台、發行商、投資人、保險公司、品牌方或客戶簽署含有 AI 條款的合約
- 不確定是否使用 AI，但合約中出現 machine learning、training、model improvement、synthetic voice、digital replica、AI-generated content 等文字

若以上任一項勾選，建議繼續檢查以下項目。

二、輸入端風險：你把什麼交給 AI？

AI 使用的第一個風險，不在產出，而在輸入。

1. 是否輸入下列內容

- 未公開劇本、小說、漫畫、故事大綱、分鏡、角色設定或美術設定
- 未公開音樂、歌詞、錄音、demo、配樂、聲音素材或混音檔
- 未公開影片、剪輯版本、毛片、劇照、訪談、素材帶或動畫檔
- 客戶資料、藝人資料、演員資料、合作對象資料、會員資料或粉絲資料
- 合約、報價、投資條件、預算表、企劃書、商業計畫或會議紀錄
- 他人著作，例如照片、影片、文章、音樂、新聞、學術論文、圖庫素材或字型
- 個人資料，例如姓名、照片、聲音、聯絡方式、身分資料、醫療、財務或其他敏感資訊
- 第三方授權素材，例如圖庫、音樂庫、字型、素材包、影像資料庫或聲音資料庫
- 公司內部文件、營業秘密、未公開策略、法律文件或爭議案件資料

2. 如果無法明確認定不涉及AI，請進一步確認以下事項

- 你是否有權將這些資料提供給 AI 工具處理
- 原授權是否允許輸入 AI、資料分析、機器學習或模型改善
- 是否涉及保密義務或 NDA
- 是否涉及個人資料保護(自然人之姓名、出生年月日、國民身分證統一編號、護照號碼、特徵、指紋、婚姻、家庭、教育、職業、病歷、醫療、基因、性生活、健康檢查、犯罪前科、聯絡方式、財務情況、社會活動及其他得以直接或間接方式識別該個人之資料)
- 是否違反客戶、投資人、平台、出版社、製作公司或授權方的合約
- AI 工具是否會保留、分析、再使用或用於改善服務
- 是否使用企業版、私有部署或可設定不訓練的工具
- 是否需要事前取得作者、演員、歌手、配音員、攝影師、設計師、客戶或資料提供者同意

初步判斷

如果輸入的是未公開作品、客戶資料、個人資料、合約、藝人資料、劇本、錄音、影片、第三方授權素材或公司內部資料，就不應只用「我只是拿 AI 幫忙」來看待。真正要問的是：

- 這些資料可不可以交給這個工具？
- 工具提供者會如何處理資料？
- 你是否違反原本對他人的承諾(例如不交付AI)、保密、授權或個資義務？

建議處理

1. 公司或團隊應建立 AI 工具使用政策。
2. 高風險資料不應輸入公開、非受控或會保留資料的 AI 工具。
3. 對外委外合約應明定不得將未公開資料、個人資料或第三方素材輸入未經核准的 AI 工具。

4. 若確有需要，應選擇企業版、私有部署或明確承諾不訓練、不保留、不外流的工具，並保存處理紀錄。

三、訓練端風險：作品是否被用來訓練模型？

AI 合約中最容易被忽略的問題，是「使用作品」與「用作品訓練 AI」不是同一件事。

1. 是否涉及以下情境

- 授權作品、文章、圖片、錄音、影片、劇本、資料庫給 AI 公司使用
- 出版社、音樂公司、影視公司、平台或資料庫業者提供內容給技術公司分析或訓練
- 將公司內部資料建立專屬知識庫、內部模型或客製化 AI 工具
- 將藝人聲音、演員臉孔、配音員聲音、表演資料進行目的未明的數位掃描保存或建立可重複使用的模型
- 將舊錄音、舊影片、訪談、演出、配音或歷史影像用來生成新內容
- 合約中出現 training、machine learning、fine-tuning、model improvement、dataset、embedding、synthetic data、AI development 等文字
- 平台條款中提到可使用於內容改善服務、開發新功能、訓練模型或提升演算法

2. 合約是否說清楚

- 授權資料的範圍
- 是否可重製、轉檔、清洗、標註、切分、向量化或建立資料集
- 是否可用於基礎模型訓練
- 是否可用於特定專案微調
- 是否可用於測試、評估、研究或產品改良
- 是否可保留資料
- 是否可交給關係企業、承包商、雲端服務商或第三方使用
- 是否可再授權
- 授權終止後是否要刪除資料
- 是否有退出、停止訓練或刪除機制
- 是否限制生成結果與原作品高度相似
- 是否有權利金、分潤、固定授權費或使用報告
- 模型、權重、資料集、輸出結果與衍生資料歸誰所有

初步判斷

只授權「使用作品」，不等於授權「用作品訓練 AI」。

只授權「重製、改作、公開傳輸」，也不必然等於授權「建立模型」或「生成替代性內容」。

如果授權方沒有意識到訓練用途，合約卻用非常概括的文字把作品交出去，日後很容易發生爭議。

建議處理

1. AI 訓練用途應獨立列明，不要藏在一般授權條款中。
 2. 合約應區分「展示使用」、「內部分析使用」、「訓練使用」、「商業模型使用」。
 3. 若不同意訓練，應明確寫出排除 AI 訓練、模型改善、機器學習、資料集建立等用途。
 4. 若同意訓練，應注意約定範圍、期間、地域、資料刪除、輸出限制、權利金與使用報告。
 5. 涉及聲音、肖像、角色、表演資料時，應另行取得明示同意，不宜用一般作品授權概括處理。
-

四、產出端風險：AI 產出物要怎麼使用？

AI 產出物風險取決於使用場景。內部發想與商業發行的風險完全不同。

1. AI 產出物將用於哪裡

- 內部 brainstorming、提案草稿或參考資料
- 社群貼文、電子報、部落格、短影音
- 廣告文案、海報、包裝、品牌素材、活動視覺
- 書籍封面、插圖、出版內容、電子書、有聲書
- 音樂、配樂、音效、歌聲、錄音或串流上架
- 影視分鏡、概念圖、特效、預告、字幕、配音、後製素材
- 遊戲角色、動畫角色、背景、美術、世界觀設定
- Logo、商標、企業識別、商品包裝或長期品牌資產
- 商品化、授權、周邊、角色開發、跨媒體開發
- 國際發行、平台上架、投資交付、保險申請或 Chain of Title 查核

2. 使用前是否確認

- AI 工具條款是否允許商業使用
- 是否使用免費版、試用版、教育版或非商業授權
- 產出物是否可能與既有作品、角色、商標、照片、音樂、藝人形象或品牌相似
- 是否使用第三方素材作為輸入或參考
- 是否保存提示詞、素材來源、工具名稱、生成紀錄與人工修改紀錄
- 是否需要向客戶、平台、發行商、投資人、保險公司或合作方揭露 AI 使用
- 是否能對外保證產出物可合法使用
- 若產出物不受著作權保護，是否仍能透過契約約定排他使用、保密、不得再使用或交付義務
- 是否適合用於商標、Logo、角色、長期品牌識別或高價值 IP
- 如果全部或部分成果來自協作者、下包，無法確知他們是否使用 AI

初步判斷

AI 工具條款說「可以商用」，不等於一定沒有風險。仍要看：

- 輸入資料是否合法；
- 產出結果是否與他人內容相似；
- 使用場景是否需要高度權利確定性；
- 是否需要對客戶、平台、投資人或保險公司保證。

建議處理

1. 低風險用途可採簡化審查；高風險用途應保留完整紀錄。
2. Logo、商標、角色、商品包裝、長期品牌資產，不宜完全依賴未經審查的 AI 產出。
3. 委外使用 AI 時，合約應要求揭露工具、使用範圍、素材來源與商用保證。
4. 若成果要發行、上架、投保、國際授權，應把 AI 使用納入權利鏈查核。

五、人格與表演端風險：是否涉及聲音、肖像、臉孔、角色或數位分身？

這是 AI 內容產業中特別敏感的一類風險。

1. 是否使用或模擬下列元素

- 藝人、演員、主持人、模特兒、網紅、直播主的肖像或形象
- 歌手、配音員、演員、主持人的聲音
- 歌聲、講話方式、口音、語氣、情緒、唱腔或表演風格
- 臉孔、身形、動作、表情、口型、姿態或表演資料
- 已故藝人、歷史人物、公眾人物或角色形象
- 角色聲音、角色外觀、虛擬偶像、吉祥物或遊戲角色
- 使用 AI 改變台詞、語言、口型、表情、情緒、唱法或演出內容
- 建立 voice model、face model、digital replica、digital double 或 synthetic performer
- 以既有錄音、訪談、演出、影像、照片、配音資料建立可重複使用的模型

2. 是否取得明確同意

- 是否明確同意 AI 模擬聲音
- 是否明確同意 AI 模擬肖像、臉孔、表演或身形
- 是否明確同意建立可重複使用的模型
- 授權是否限於特定作品、特定活動或特定宣傳期間
- 是否限制媒體、平台、地域與期間
- 是否區分作品內使用、宣傳使用、商業代言使用、未來作品使用
- 是否禁止政治、成人、醫療、金融、詐欺、爭議性或損害名譽內容
- 本人或權利人是否有審核權
- 是否有追加報酬、分潤或逐次同意機制

- 是否約定資料刪除、模型停用、撤回或停止使用
- 死亡後是否仍可使用？由誰同意？報酬如何安排？

初步判斷

聲音、肖像、臉孔、身形、動作與表演，不只是素材，也涉及人格利益、表演者權、經紀合約、代言合約、粉絲信任與產業倫理。

一般演出授權、配音授權、肖像授權，不宜直接解釋成包含 AI 模擬、數位分身或未來無限制使用。

建議處理

1. AI 聲音、AI 肖像、digital replica 應採明示授權。
2. 不宜只用「現在或未來一切技術」概括處理。
3. 應區分作品內使用、宣傳使用、商業代言使用、訓練使用與未來作品使用。
4. 應約定審核權、停止使用、資料刪除、模型停用與報酬。
5. 已故藝人或角色延續使用，應檢查繼承、契約、人格利益、商標、著作權與原授權鏈。

六、委外風險：外部廠商是否使用 AI？

許多 AI 風險不是公司自己使用 AI，而是外包廠商使用 AI。

1. 是否委託他人處理以下工作

- 文案、企劃、劇本、腳本、簡報或報告
- 設計、圖像、書封、海報、包裝或品牌識別
- 翻譯、字幕、校對、摘要或改寫
- 音樂、配樂、音效、配唱、混音、修聲
- 動畫、特效、後製、剪輯、修圖、上色
- 配音、AI 朗讀、AI 有聲書、AI 歌聲
- 角色設定、美術設定、分鏡、概念圖
- 廣告素材、社群素材、短影音
- 資料整理、模型建置、知識庫建置或自動化工具

2. 委外合約是否處理

- 受託人是否可以使用 AI
- 使用 AI 是否須事前同意
- 是否須揭露工具名稱、版本、使用範圍與素材來源
- 是否禁止輸入機密資料、個人資料、未公開作品或第三方素材
- 是否須保證產出物可商用

- 是否須保存生成紀錄、提示詞摘要、素材來源與人工修改紀錄
- 成果權利歸屬與使用範圍是否明確(著作人約定是誰?著作人格權歸誰?著作財產權歸誰?)
- 若 AI 產出物不受著作權保護, 是否仍有契約使用權安排
- 第三人主張權利時, 誰負責處理、下架、替換與賠償
- 違反 AI 條款時, 是否可拒收、要求重做、減價、解除或求償

初步判斷

合約只寫「成果著作權歸甲方」已經不夠。

AI 委外至少要處理：

- 是否可使用 AI;
- 可使用到什麼程度;
- 不能輸入哪些資料;
- 產出物是否可商用;
- 發生爭議誰負責。

建議處理

1. 重要專案應要求受託人揭露 AI 使用。
2. 高風險專案可要求事前同意。
3. 不允許 AI 的項目應明文禁止。
4. 允許 AI 的項目應約定工具、範圍、資料來源、交付紀錄與保證責任。

七、發行、上架、投資與保險風險

當 AI 內容進入商業發行、平台上架、保險、投資或國際授權時, 風險會放大。

1. 是否涉及以下情境

- 電影、戲劇、動畫、紀錄片、廣告片發行
- 音樂、配樂、錄音、AI 歌聲上架串流平台
- 書籍、電子書、有聲書、翻譯書出版
- 遊戲、動畫、角色、虛擬偶像上市或授權
- 廣告投放、品牌合作、代言內容使用
- 國際授權、海外發行、平台上架
- 投資、共同製作、補助、基金、完片保證
- E&O 保險、Chain of Title 查核、發行保證
- 客戶、平台、投資人、發行商要求權利保證

2. 是否已經準備好

- 能否說明哪些內容使用 AI
- 是否保存 AI 使用紀錄
- 是否能證明輸入資料合法
- 是否能證明第三方素材有授權
- 是否能證明真人聲音、肖像、表演或數位分身已取得明示同意
- 是否能對外保證未侵害第三人權利
- 是否確認平台條款對 AI 內容的限制
- 是否把 AI 使用納入 Chain of Title
- 是否向 E&O 保險或發行方揭露必要資訊
- 是否有下架、替換、重製、補授權或損害分擔機制

初步判斷

內部測試、概念發想與正式商業發行，不是同一個風險層級。

一旦進入投資、保險、發行、上架與國際授權，問題不只是「有沒有侵權」，而是能否證明權利鏈完整。

建議處理

1. 影視、音樂、出版、遊戲與品牌專案應建立 AI 使用紀錄並完成盤點。
2. Chain of Title 可納入 AI 工具、AI 生成素材、AI 修飾素材與 AI 模擬聲音／肖像。
3. 重要專案在製作初期就應設計 AI 法遵流程，而不是等發行前補救。
4. 合約應約定誰負責下架、替換、重製、補授權、對外說明與損害分擔。

八、快速風險分級

低風險

通常包括：

- 僅使用 AI 自用、做內部發想、摘要、草稿或非公開參考
- 未輸入機密資料、個人資料、未公開作品或第三方素材
- 產出物不直接對外商用
- 不涉及聲音、肖像、角色、數位分身
- 不涉及平台上架、國際發行、投資、保險或重大商業交付

低風險不是無風險，但通常可透過內部政策與基本審查處理。

中風險

通常包括：

- AI 產出物將用於公開宣傳、社群、廣告、出版或商業提案
- 有委外使用 AI
- 使用第三方素材作為輸入或參考
- 需要向客戶交付成果
- 合約中有權利保證、侵權賠償或下架責任
- 可能涉及相似作品、角色、風格、圖片、音樂、商標或品牌識別

中風險專案應有書面 AI 使用規範、委外條款、素材來源紀錄與基本權利審查。

高風險

通常包括：

- 使用 AI 模擬真人聲音、臉孔、歌聲、表演或身形
- 使用已故藝人、公眾人物、知名角色或著名作品元素
- 試圖將作品、錄音、影像、資料庫授權作模型訓練
- 產出物用於影視、音樂、出版、遊戲、廣告或國際發行
- 涉及平台上架、投資、保險、E&O 或 Chain of Title
- 合約要求完整權利保證、全球永久授權、可再授權或不可撤回
- 可能替代原創作者、表演者、配音員、歌手或演員的未來工作機會

高風險專案應在交易初期即進行合約設計與權利查核。

九、簽約前的十個問題

簽署 AI 相關內容合約前，建議至少問：

1. 是否會把作品、資料、聲音、肖像或個人資料輸入 AI？
2. 輸入資料是否及於授權？
3. AI 工具是否會保存、分析、訓練或改善服務？
4. 作品是否被授權用於模型訓練、微調或資料集建立？
5. AI 產出物要用於內部參考，還是公開商業使用？
6. 是否涉及真人聲音、臉孔、表演、歌聲、角色或已故藝人？
7. 是否取得明確授權？授權是否包含 AI 使用？
8. 是否需要向客戶、平台、發行商、投資人或保險公司揭露？
9. 第三人主張權利時，誰負責下架、替換、處理、補授權與賠償？
10. 合約是否已清楚處理 AI 使用、訓練、產出物、人格模擬、保證責任與風險分配？

只要其中一題無法回答，就表示合約仍有補強空間。

十、不同角色的重點提醒

給創作者

不要輕易把未公開作品、角色設定、劇本、照片、聲音、錄音、草稿輸入不明 AI 工具。
簽約時注意對方是否要求 AI 訓練、未來技術、永久授權、可再授權或數位分身使用。

給內容公司

建立內部 AI 使用政策。

在委外、授權、製作、發行、藝人、配音、音樂、出版合約中加入 AI 風險分配。
高價值專案應保存 AI 使用紀錄，避免發行、保險或投資階段發生權利鏈問題。

給藝人、演員、歌手、配音員

聲音、臉孔、身形、動作、表演與歌聲的 AI 使用，應要求明示授權、特定用途、合理期間、審核權、停止使用與報酬安排。

避免簽署過度概括、永久、全球、不可撤回、可再授權的數位分身條款。

給出版社、音樂公司、影視公司

區分一般作品使用與 AI 訓練使用。

涉及 AI 有聲書、AI 翻譯、AI 配音、AI 歌聲、AI 角色延伸、已故藝人重現時，應補充專門條款。
影視專案應把 AI 使用納入 Chain of Title 與 E&O 風險控管。

給品牌與廣告公司

AI 生成素材用於廣告、包裝、代言、品牌識別或大型投放前，應確認商用權限、素材來源、相似性、肖像聲音風險與平台規範。

代言人合約應明確處理是否可使用 AI 延伸代言內容。

十一、使用說明

本檢查表係供讀者理解 AI 內容產業常見合約風險、交易結構與談判重點之參考，並非針對特定個案提供法律意見。

本檢查表係基於本書內容及一般目前實務情況所作成，不代表任何人包括作者在內之最終法律意見。

AI 相關問題可能涉及著作權、表演者權、肖像、聲音、人格利益、商標、營業秘密、個人資料、平台條款、消費者保護、跨境法制及產業慣例。實際使用時，仍應依個案情形、交易架構、授權範圍、使用地域、期間、標的及相關法令進行具體判斷。